

Correction

Examen final – Didactique des arts en adaptation scolaire et sociale

Professeure : Sonia Fournier, Ph. D. – Automne 2025

Durée : 2 heures environ – Pondération : 20 %

Barème global de correction

Domaine évalué	Points	Critères
Connaissances théoriques et culturelles	15	Cohérence, justesse, intégration des lectures
Réflexion pédagogique et inclusive	10	Posture enseignante, différenciation, inclusion
Analyse visuelle, sensorielle et symbolique	5	Observation, vocabulaire plastique
Expression écrite et qualité du français	5	Clarté, rigueur, structure des idées
Intégration de la méthode Legendre et du projet Riopelle	10	Liens explicites théorie-pratique
Total	45 points (pondéré à 20 %)	

Grille de correction – Examen final

Partie 1 – Vrai ou faux (10 points)

Critère	Points possibles	Points obtenus
Compréhension des fondements de la méthode Legendre	2	
Reconnaissance du rôle du cahier de traces	2	
Intégration des notions d'art, inclusion et besoins particuliers	3	
Compréhension du rôle de l'art dans la formation tout au long de la vie	3	
Sous-total /10	10	

Partie 2 – Choix de réponses (10 points)

Critère	Points possibles	Points obtenus
Connaissance des concepts clés du cours (méthode Legendre, Riopelle, inclusion)	4	
Compréhension des démarches artistiques et sensorielles	3	
Application des notions d'éducation culturelle et écologique	3	
Sous-total /10	10	

Partie 3 – Développement et analyse (15 points)

Critère	Description	Points
Pertinence du contenu	Réponses exactes et bien articulées par rapport aux questions	/5
Analyse et réflexion	Capacité à relier théorie, pratique et posture enseignante	/5
Qualité du français et structure du texte	Clarté, cohérence, richesse du vocabulaire artistique	/3
Illustration par des exemples vécus	Intégration d'expériences de cours, visites ou projets	/2
Sous-total /15		

Partie 4 – Lectures préparatoires (20 points)

Critère	Description	Points
Compréhension des textes	Identification des idées principales des quatre lectures	/8
Lien avec le cours	Capacité à relier les lectures aux projets vécus (Riopelle, pouring, inclusion)	/6
Capacité de synthèse	Réponses claires, articulées, sans paraphrase excessive	/4
Langue et présentation	Respect du ton académique, syntaxe et ponctuation	/2
Sous-total /20		

◆ Domaine 1 – Contenu : connaissances, réflexion et analyse (17 points – 85 %)

Ce domaine évalue la compréhension des notions clés du cours et la capacité à les relier aux projets vécus (Legendre, Riopelle, inclusion, socioécologie).

Critères	Description	Points
1. Compréhension des concepts et références du cours	Maîtrise des notions essentielles : méthode Legendre, cahier de traces, démarche de création, inclusion, posture enseignante.	/5
2. Analyse et réflexion	Capacité à relier la théorie à la pratique vécue (ex. : projets Riopelle, pouring, bouteilles sensorielles). Réflexion nuancée et personnelle.	/4
3. Approche artistique et socioécologique	Intégration du lien entre art, nature, territoire, nordicité et conscience écologique.	/3
4. Dimension pédagogique et inclusive	Démonstration d'une posture réflexive et bienveillante, adaptation aux besoins particuliers, différenciation pédagogique.	/3
5. Cohérence globale et structure de la réponse	Organisation logique, progression claire des idées, transitions fluides entre les parties.	/2
Sous-total /17		/17

◆ Domaine 2 – Qualité du français : syntaxe, clarté et vocabulaire (3 points – 15 %)

Ce domaine évalue la rigueur linguistique, la clarté de l'expression et la richesse du vocabulaire artistique et pédagogique.

Niveau	Description	Points
Excellent (3 points)	Langue fluide et précise ; syntaxe maîtrisée ; vocabulaire artistique et pédagogique varié ; texte agréable à lire et bien structuré.	3
Satisfaisant (2 points)	Langue correcte ; quelques fautes mineures sans altérer la compréhension ; vocabulaire adéquat mais parfois limité.	2
À améliorer (1 point)	Syntaxe maladroite ; erreurs d'accords ou formulations imprécises ; vocabulaire faible ou répétitif.	1

Niveau	Description	Points
Insuffisant (0 point)	Nombreuses erreurs ; manque de cohérence ; difficulté à comprendre le sens global du texte.	0

♦ Évaluation globale de la copie

Domaine évalué	Points	Commentaires
Contenu (connaissances, réflexion, analyse)	/17	
Qualité du français (syntaxe, clarté, vocabulaire)	/3	
Total général	/20	→ Pondéré à 20 % de la note finale du cours

Commentaires de la professeure

Forces :

.....

Pistes d'amélioration :

.....

♦ Légende d'appréciation globale

Mention	Description
Excellent	Analyse rigoureuse, réflexion personnelle, français soigné.
Très bien	Bonne compréhension des notions et expression claire.
Satisfaisant	Réponses justes mais parfois incomplètes ou peu approfondies.
À retravailler	Réponses superficielles ou confuses ; erreurs de langue nombreuses.